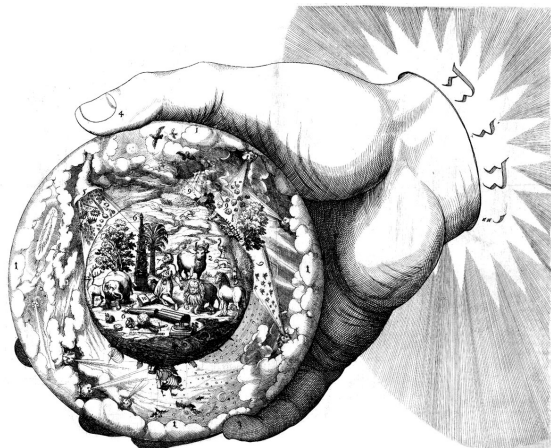


ДЭВИД ХЭТЧ

# Научный окикультизм

Гипотетическая  
ОСНОВА ЖИЗНИ



Издательство "Велигор"  
Москва 2024

УДК 133.52+141+339

ББК 86.42

X99

Дэвид Хэтч  
X99 НАУЧНЫЙ ОККУЛЬТИЗМ. Гипотетическая основа жизни (1905). – М.: Издательство «Велигор», 2024. – 78 с.: ил.

ISBN 978-5-91742-385-2

Дэвид П. Хэтч (1846–1912) учился в Уэслианской семинарии и был судьей Верховного суда в Калифорнии. Он изучал христианскую герметичку и этику, и много писал на эти темы.

Книга, предлагаемая вашему вниманию, была первоначально опубликована в 1905 году. Она посвящена идеям спиритуализма, силы воли и бессмертия. В ней вы прочтете о философии закона и его значении для нашего «Я».

Вы найдете в ней и другие темы: воля как связующее звено между чистым Эго и Альтер-эго; что-то еще никогда не возникало из ничего, а это означает, что что-то никогда не может ни вернуться в ничто, ни потеряться; ум выходит за рамки времени и пространства, а материя зависит от них обоих; осознание человеком всех объектов утверждает его всемирный характер; полярность есть суть ритма.

*Перевод Алексей Архипов*

г. Москва, м. Кожуховская, ул. 6-я Кожуховская, дом 24, 1 этаж, офис №4

Тел: +7 (495) 784-06-61, +7 (985) 784-08-16.

E-mail: veligor97@gmail.com

Мы в социальных сетях:

<https://vk.com/veligor97>

Интернет-магазин: WWW.VELIGOR.RU

Интернет магазин для граждан других стран:

WWW.VELIGOR-BOOKS.COM



© Дэвид П. Хэтч, 2024

© Издательство «Велигор», 2024

# Содержание

Предисловие .....	6
Глава 1. Поляризованное единство .....	13
Глава 2. Сила сознательна.....	18
Глава 3. Закон ритма .....	23
Глава 4. Учение о законе противоположностей.....	31
Глава 5. Закон этики.....	41
Глава 6. Криминология .....	49
Глава 7. Ум и материя.....	56
Глава 8. Бессмертие индивидуальное и всеобщее.....	60
Глава 9. Воля .....	70



# Предисловие

**В**ера в Закон, который всегда был и всегда должен быть основным, фундаментальным принципом жизни, существовала всегда. Мыслители и философы всех эпох проявляли свою находчивость и гениальность, чтобы открыть этот Закон, который разрешил бы различные и многообразные проявления, называемые жизнью, с разной степенью успеха или неудачи.

Само стремление открыть этот Закон является самоочевидным доказательством его существования. И все же огромная масса человечества в начале XX века задает вопрос: «Каков фундаментальный закон или Принцип, лежащий в основе бесчисленных феноменов, называемых жизнью?»

Мы не надеемся ответить на этот жизненно важный вопрос ко всеобщему удовлетворению.

В то же время мы намерены выдвинуть гипотезу, на основании которой можно будет показать, что различные феномены жизни имеют объяснение, которое никоим образом не противоречит установленным принципам современной науки, но в действительности находится в совершенной гармонии с самой сущностью современной науки, ибо она утвердилась в своих различных отраслях и, являясь достаточно широкой и всеобъемлющей, вполне может называться философией жизни.

Излагая нашу позицию, мы понимаем, что ценность любой гипотезы зависит от ее способности раскрывать ранее неизвестные факты и объяснять уже известные.

Чтобы прояснить наше понимание терминов «Закон», «законы» и «жизнь», мы дадим им определения в указанном порядке, и будем опираться в своей аргументации на значение этих терминов, согласно их определениям.

*Определение Закона.* Закон есть Неизбежность, Константа, математика сочетания или окружения, необходимость специализации – вещь немислимая, кроме того, что **Так и есть**.

*Определение законов.* Законы есть тенденции; качество или состояние, стремящееся к некоторой цели как достижению результата. Это специализация Закона. Закон – это один полюс бытия, а законы – противоположный полюс.

Науке известно множество законов, управляющих определенными феноменами, но ни один из этих законов не управляет всеми феноменами, которые мы определяем как жизнь.

Эти законы науки представляют собой бесчисленные тенденции, вытекающие из необходимости специализации, присущей самому Закону. Это математические принципы в сочетаниях, формирующих области жизни.

Мы надеемся, что это прояснит различие между Законом, как мы его определяем, и законами, которые наблюдаются во множестве феноменов жизни.

*Определение жизни.* Жизнь есть разнообразие, движение, проявление, специализация в своих различных формах, приводящая к сочетаниям или окружению; это цель и результат действия законов; опыт Воли.

Теперь, когда мы изложили наши определения Закона, законов и жизни, необходимо сформулировать гипотезу, на которой мы основываем этот аргумент.

*Гипотеза.* Мы постулируем бессмертные Единицы Силы, каждая из которых способна генерировать постоянное, но ограниченное количество энергии, и нет двух одинаковых по количеству. На этой генерации силы в Единице, необходимой по Закону, мы основываем жизнь. Жизнь возникает в результате вечного взаимодействия этих Единиц между собой, то потенциального, то кинетического, каждая из которых ограничена в количестве генерируемой силы, но неограничена в разнообразии движений, проявлений и специализации.

Принцип, который считается основой любой науки и философии, никогда не может быть установлен этой наукой или философией, однако все рассуждения и выводы неизбежно должны основываться на каком-то предполагаемом постулате.

Следовательно, если можно показать, что наша гипотеза разумно объясняет различные выражения, проявления и специализации, которые мы называем жизнью, логично заключить, что это истинная гипотеза, по крайней мере, до тех пор, пока ее ложность не будет доказана какой-либо системой, более всеобъемлющей в своей способности выявлять неизвестные факты и объяснять уже известные.

Краткий анализ гипотезы на этом этапе может помочь читателю лучше понять ее масштабы. Мы рассмотрим ее вкратце.

Единицы Силы можно считать изначальными центрами силы: частями, обладающими всеми качествами целого, но остающимися лишь элементами.

Поскольку не может быть обобщения без специализации, единства без разнообразия, из этой аксиомы следует, что для того, чтобы иметь целое, должны быть части, хотя бы две, а если их две, **то необходимо** наличие бесчисленного множества или бесконечности в разнообразии.

Мы представляем Единицу Силы как способность генерировать постоянное, но ограниченное количество энергии. Очевидно, что способность вырабатывать силу – это нечто отличное от генерируемой силы.

Производимую энергию можно воспринимать только как результат использования этой мощности в Единице. Мы не можем представить себе энергию, генерирующуюся саму по себе, поскольку что-то не может возникнуть из ничего.

Согласно гипотезе, генерация означает, что задействовано то, что потенциально существовало в Единице Силы. Мы можем постичь потенциал, производящий феномены, называемые силой.

Проявленная сила является результатом реализации этого потенциала в Единице. Потенциал – это причина. И поскольку в гипотезе не указано никакой другой причины, она должна быть исходной, или первопричиной.

Мы также утверждаем, что Единица в одно время активна, а в другое потенциальна. Отсюда логически следует, что эта потенция в Единице может действовать или не действовать по своему выбору.

Поскольку в гипотезе нет другого элемента, способного повлиять на действие этой способности, она должна быть первичной или изначальной. Не будучи вызвана внешними причинами, она должна быть свободной и суверенной.

Поскольку Единица ограничена в своей способности генерировать, она ограничена в количестве, но, будучи свободной действовать или бездействовать по своему выбору, она неограниченна в качестве или разнообразии.

Гипотеза далее утверждает, что жизнь является результатом вечного взаимодействия этих Единиц Силы между собой, каждая из которых ограничена количеством энергии, которую она может генерировать, но поскольку нет двух одинаковых Единиц по количеству, без ограничения в разнообразии индивидуальных действий, движений, выражений, проявлений или специализации, возникает непрерывное разнообразие, известное как феномены жизни.

Мы определяем Закон как нечто постоянное. Тогда его нельзя рассматривать как имеющий предел в смысле отсутствия непрерывности.

Следовательно, жизнь должна быть неограниченной и вечной. И поскольку Единица ограничена по количеству своей силы, жизнь ограничена в смысле индивидуализированного, специализированного действия.

Этот аргумент основан на гипотезе и значении Закона, законах и жизни, как мы их определили, поэтому мы не будем

обсуждать различные психологические, теологические и метафизические вопросы, которые могут возникнуть. Мы пытаемся объяснить феномены жизни на основе гипотетической посылки, а не на основе какой-то теории или догмы, не содержащейся в гипотезе.

Гипотеза – это наша концепция основы всей жизни. Она должна содержать элементы, необходимые для объяснения различных проявлений всей вселенной, в противном случае она не может объять истинный и фундаментальный принцип жизни.

Знание, чтобы быть удовлетворительным, должно отвечать требованиям разума. Чем более абстрактной становится любая система знаний, тем более узкую область она себе присваивает. Чем более всеобъемлющим становится знание, тем больше оно приближается к философии.

Мы понимаем философию как попытку познать вселенную в целом, хотя не может быть такой вещи, как завершенность универсальной философии. Между наукой и философией нет фундаментальной разницы, она заключается лишь в степени.

Представляя этот аргумент в поддержку нашей гипотезы, мы предполагаем, что наше определение жизни будет принято, как истинное. Те, кто интерпретирует проявленную жизнь как нечто иное, чем разнообразие, движение, проявление или специализация, не найдут на этих страницах ничего, что помогло бы им в разгадке основного принципа, лежащего в основе бесчисленных явлений, составляющих то, что мы определили как жизнь. Это утверждение в равной мере применимо к определениям Закона и самих законов.

Еще одна вещь, которую мы хотели бы прояснить на этом этапе, заключается в следующем: философия, рассматриваемая универсально, никогда не может быть синтетической.

Универсальная философия в своей завершенности – это неизменный Закон, который представляет собой уравнивание



синтеза и анализа, двух частей одного, то есть, когда разрушение и созидание уравниваются, нет ни того, ни другого. Следовательно, завершенность универсальной философии не синтетична, а это означает, что она абсолютна. Таков принцип, Закон; это здание нельзя ни снести, ни надстроить. Он не может быть синтетическим, потому что синтез предполагает не только анализ, но и изменение.

Поскольку синтез подразумевает изменение, то синтетическое не является завершенным. Однако, если мы постулируем, что какая-то конкретная философия является синтетической, мы можем прийти к завершенности или Закону в отношении этой конкретной философии.

В таком случае завершенность во всеобщем смысле находится в подчинении закону некоторой комбинации частных. Синтез в этом случае заключался бы не в каком-то изменении этого конкретного закона, а скорее в присовокуплении к нашему запасу знаний дополнительных законов, как бы в построении нашей структуры частных в единое целое, более синтетическую или аналитическую целостность.

Из этого следует, что синтез возможен до тех пор, пока не приобретена универсальная философия. Конкретная завершенность знания не является универсальностью знания.

Поэтому возможна синтетическая философия, представляющая собой совокупность частных законов.

Дедуктивная философия исходит из полноты или абсолютности и в своей послылке не является синтетической. Индуктивная философия исходит из неполноты или частных и в своей послылке синтетична.

С точки зрения окончательного решения вопросов универсальная философия не является синтетической, то есть не является аналитической, но с точки зрения индукции, где решение все еще остается нерешенным и гипотетическим, философия синтетична.

Чтобы сформулировать весь вопрос в форме силлогизма, можно сказать так:

Цель философии – неизменный Закон.

Синтез подразумевает изменение.

Следовательно, синтез – не завершенность и не Закон.

Синтез возможен до тех пор, пока не приобретено универсальное знание.

Конкретная завершенность знания не является универсальностью знания.

Поэтому возможна синтетическая философия в ее накоплении частных или завершенностей.

С таким взглядом на философию, и на факт существования закона синтеза, и на нашу гипотезу, и на использование терминов Закон, законы и жизнь, в соответствии с нашим пониманием, достигнутым нами, мы продолжим наши рассуждения.

